



## APRECIACIÓN DE SEGURIDAD URBANA

Ciudad de México – México

Unidad de Análisis Político y Seguridad  
Corporativa - UAPSC

Marzo 2 de 2026.

## Apreciación de Seguridad Urbana

### Ciudad de México, México

#### 1. Resumen Ejecutivo

En 2025 en México se evidenció un panorama complejo en materia de seguridad y orden público. Especialmente tras la reconfiguración violenta del mapa criminal, la continua debilidad institucional y el estancamiento legislativo. Si bien ha habido un aumento significativo en operativos, armas decomisadas e incautación de estupefacientes a nivel nacional, el foco de esas intervenciones se ha puesto en Sinaloa, dejando de lado zonas como Quintana Roo, CDMX y Chiapas, donde la criminalidad se extiende sin una respuesta estatal apropiada; un ejemplo de esto es la extensión de la presencia del CJNG a todas las regiones del país.

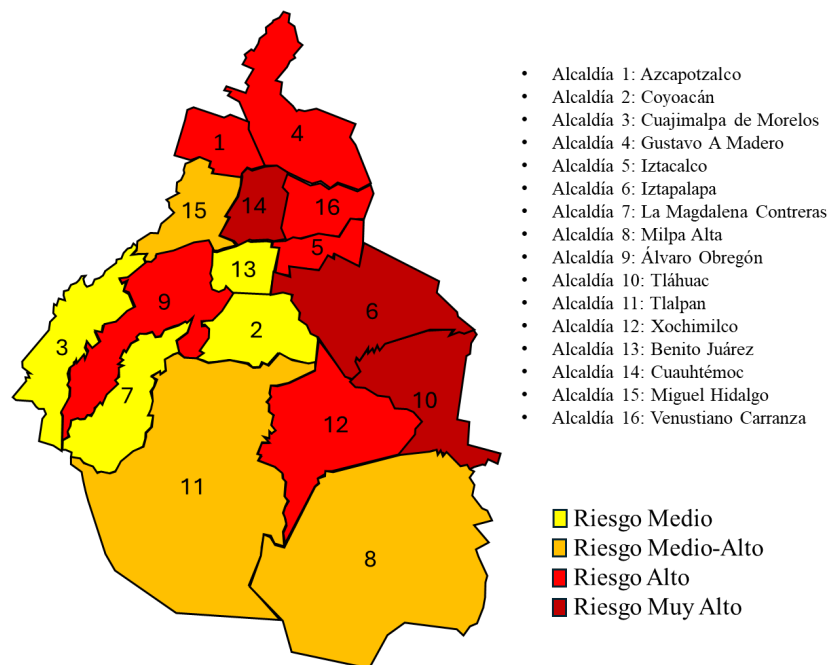
Desde su posesión en octubre del 2024, Clara Brugada ha abogado por mantener los ejes de seguridad integral en la Ciudad de México (CDMX), basados en la atención a las causas de delitos de alto impacto, como la pobreza y la desigualdad; un modelo de proximidad policial; visión 360 mediante una plataforma tecnológica para analizar denuncias geo-espacialmente; inteligencia artificial, drones y análisis de *big data*. Esto si bien ha traído mejoras en términos cuantitativos para los registros de materialización de delitos de alto impacto, no se ha traducido en mejoras en la percepción de seguridad de ellos mexicanos, quienes en un 63,8% se sienten inseguros en la capital del país ([EL PAÍS, 2025](#)).

La más reciente Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU), realizada por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) durante el segundo semestre del 2025 y publicada en enero del 2026 muestra que las alcaldías con una percepción de inseguridad más alta son Iztacalco, Azcapotzalco, Tláhuac e Iztapalapa. La primera cuenta con una percepción de inseguridad del 67.9%, aumentó 4,1% frente a septiembre 2025. Azcapotzalco mostró el mayor incremento en comparación con la última medición (aumentó un 8,9%). Por su parte, Tláhuac cuenta con una percepción ciudadana de inseguridad de 72,3%, la mayor en toda esta medición para las alcaldías de CDMX. Finalmente, Iztapalapa redujo su índice de percepción de inseguridad en 2,9%, pero aún tiene un índice alto con 71,9%. En contraste, Benito Juárez tiene la percepción de inseguridad más baja, registrando una tasa del 14.8% y evidenciando un descenso del 0,8% con respecto a septiembre del 2025 ([Inegi, 2026](#)).

En el presente documento la Unidad de Análisis Político y Seguridad Corporativa (UAPSC) de 3+SC realizará la Apreciación de Seguridad Urbana para la Ciudad de México, analizando las dinámicas que inciden en la seguridad, los factores generadores de riesgo, estrategias que dinamizan la tendencia del delito y el comportamiento delictivo basado en estadísticas. Esto con el objetivo principal de dar a conocer la situación de seguridad de la ciudad para establecer el impacto de estos delitos y consideraciones de seguridad que sean útiles para la gestión, tratamiento y control de riesgos.

## 2. Nivel de riesgo

El análisis de nivel de riesgo tiene como objetivo la identificación de las zonas donde, según estadísticas institucionales, existe mayor posibilidad de que se presenten escenarios de violencia y materialización de delitos de alto impacto. En el caso de la presente Apreciación de Seguridad Urbana-Ciudad de México, la caracterización se realizará con base en las estadísticas de seguridad y convivencia de la Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU) del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), a través de dos indicadores: los casos de homicidio y hurto a personas.



**Fuente:** Elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), 2025.

### **Nivel de riesgo Medio: Coyoacán, Cuajimalpa de Morelos, La Magdalena Contreras y Benito Juárez**

Las alcaldías que se encuentran con este nivel de riesgo tienen una materialización de delitos de alto impacto baja en comparación con el resto de la ciudad. Además, principalmente los homicidios y hurtos a personas impactan en menor medida hasta alcaldías frente a otras. Asimismo, la presencia de grupos delincuenciales es moderada y en su mayoría hay un control de la fuerza pública, generando así casos de inseguridad más aislados. Aún así, según la Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana tres de las cuatro alcaldías aquí clasificadas demuestran una tendencia al alza en cuanto a los índices de percepción de inseguridad.

### **Nivel de riesgo Medio-Alto: Milpa Alta, Tlalpan y Miguel Hidalgo**

Las alcaldías clasificadas en este nivel de riesgo presentan una baja moderada percepción de inseguridad pero una materialización alta en cuanto a robo a transeúntes y una presencia en aumento tanto el cártel de Sinaloa como del cártel Jalisco nueva generación dando como resultado disputa entre estas organizaciones violentas aun así el caso de Tlalpan supera ampliamente la percepción de inseguridad de las otras dos alcaldías pero con respecto a septiembre del 2025 mejoró en casi 10 puntos porcentuales.

### **Nivel de riesgo Alto: Azcapotzalco, Gustavo A. Madero, Iztacalco, Álvaro Obregón, Xochimilco y Venustiano Carranza**

Las alcaldías clasificadas en este nivel de riesgo tienen una amplia presencia de grupos delincuenciales con una fuerte disputa por el narcomenudeo y otras rentas ilícitas que terminan en una percepción de inseguridad al alza superando en la gran mayoría de ellas el 60% de la percepción de inseguridad ciudadana al mismo tiempo estas bandas aumentan las estadísticas de extorsión robo a transeúntes y hurtos en distintas modalidades especialmente al considerar que subcontratan además a grupos menores, generando mayor actividad delictiva.

### **Nivel de riesgo Muy Alto: Iztapalapa, Tláhuac y Cuauhtémoc**

Iztapalapa y Tláhuac son de las alcaldías con mayor percepción de inseguridad y con el más importante declive frente a la última medición. Por su parte, Cuauhtémoc es actualmente el epicentro del robo a transeúntes con tasas al alza en homicidio y extorsión. En las tres alcaldías hay una fuerte presencia del Cartel Jalisco Nueva Generación (CJNG), Cartel de Tláhuac y la Unión Tepito, así como la Fuerza Anti-Unión en el caso de Cuauhtémoc. Estas estructuras se enfrentan por el dominio de expansión y generan una violencia letal asociada a estas

disputas territoriales, asimismo hay múltiples puntos críticos de asalto y homicidio a lo largo de esas alcaldías.

Por último, cabe resaltar que las alcaldías de Milpa Alta, Cuajimalpa de Morelos y Miguel Hidalgo son las únicas alcaldías que no cuentan con la presencia del Cártel Jalisco Nueva Generación, organización que actualmente es la responsable de la mayor perturbación al orden público en México dado el asesinato de alias “El Mencho”. A razón de esto, se prevé que las alcaldías con presencia de este Cártel aumenten su nivel de riesgo por represalias en contra de la población y del Estado, tal y como se ha dado en múltiples ciudades en más de 16 estados de México, pero que han tenido respuesta de las autoridades para mitigar dichos riesgos. Un claro ejemplo de esto es que la Guardia Nacional sostiene un sólido despliegue de seguridad en la Ciudad de México, protegiendo las instalaciones de la Fiscalía Especializada en Materia de Delincuencia Organizada (FEMDO) ubicadas en Paseo de la Reforma y el movimiento de una ambulancia forense desde el Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México (AICM). Además, la presidenta Claudia Sheinbaum mandó a que el Gabinete de Seguridad y Construcción de Paz de la Ciudad de México colaborara con las autoridades del Gabinete de Seguridad Federal en acciones preventivas. Asimismo, la Secretaría de Seguridad Ciudadana (SSC) capitalina ha implementado un operativo especial, que incluye patrullajes por áreas concurridas y entradas a la CDMX ([Posta México, 2026](#)).

### 3. Tendencia y análisis del delito

Para visibilizar los cambios porcentuales y las dinámicas por delito de la Ciudad de México, a continuación, se establecerá un análisis delictivo, en el que se evidencian las cifras y tendencias de variación de diez delitos de alto impacto para dos periodos: los años 2023 vs 2024 y la franja enero-junio de los años 2024 vs 2025.

| ESTADÍSTICA DELICTIVA EN CIUDAD DE MÉXICO | año 2023 | año 2024 | Variación % 2023 vs 2024 | año 2024 | año 2025 | Variación % 2024 vs 2025 |
|-------------------------------------------|----------|----------|--------------------------|----------|----------|--------------------------|
| HOMICIDIOS                                | 779      | 813      | 4%                       | 813      | 755      | -7%                      |
| HURTO A PERSONAS                          | 12880    | 11598    | -10%                     | 11598    | 11236    | -3%                      |
| EXTORSIÓN                                 | 496      | 473      | -5%                      | 473      | 1704     | 264%                     |
| SECUESTRO                                 | 29       | 23       | -21%                     | 23       | 26       | 13%                      |
| HURTO A RESIDENCIAS                       | 3433     | 3236     | -6%                      | 3236     | 2592     | -20%                     |
| HURTO DE AUTOMOTORES                      | 6153     | 6860     | 11%                      | 6860     | 5907     | -13%                     |

|                     |              |              |            |              |              |            |
|---------------------|--------------|--------------|------------|--------------|--------------|------------|
| HURTO A COMERCIO    | 1983         | 1842         | -7%        | 1842         | 1689         | -8%        |
| PIRATERÍA TERRESTRE | 78           | 31           | -60%       | 31           | 19           | -39%       |
| DELITOS SEXUALES    | 793          | 854          | 8%         | 854          | 710          | -17%       |
| <b>TOTAL</b>        | <b>26624</b> | <b>25730</b> | <b>-3%</b> | <b>25730</b> | <b>24638</b> | <b>-4%</b> |

**Fuente:** Elaboración propia con información del Consejo Ciudadano para la Seguridad y Justicia de la Ciudad de México.

*Nota.* Cifras sujetas a cambio con base en procesos de actualización de la fuente.

Durante el periodo 2025–2026, la Ciudad de México experimentó cambios complejos en sus condiciones de seguridad. Aunque el *Informe de Seguridad 2025*, presentado el 15 de enero de 2026 por la jefa de Gobierno Clara Brugada, destacó una reducción notable en delitos de alto impacto, diversos reportes recientes mostraron que la extorsión y el secuestro continúan incrementándose y representan un reto estructural para las autoridades. La ciudad cerró 2025 con 57 delitos de alto impacto diarios, la cifra más baja desde 2012, pero el delito de amenazas apenas descendió 1.5%, acumulando 19,811 investigaciones ese año, lo que evidencia que la intimidación criminal sigue actuando con fuerza en varios territorios de la capital ([La Razón, 2026](#)). Esta problemática se acentúa si se considera la actualización de la ENVIPE 2025, dado que especifica que el subregistro alcanzó 93.2% de los delitos ocurridos en 2024 —es decir, menos de 7 de cada 100 hechos se denunciaron y derivaron en carpeta de investigación—, por lo que las estadísticas oficiales podrían reflejar solo una fracción de la criminalidad real en la ciudad. Las diferencias en la propensión a denunciar también explican que alcaldías de mayor ingreso como Benito Juárez y Miguel Hidalgo registren tasas más altas de delitos por habitante, con 358 y 291 por cada 10,000 habitantes respectivamente, y que en zonas como Lomas de Chapultepec predominen delitos patrimoniales como fraude y abuso de confianza, mientras que en colonias como Del Valle y Nápoles se mantengan con alta incidencia de amenazas y delitos sexuales ([ENVIPE, 2025](#)).

La extorsión es el fenómeno que mostró el crecimiento más alarmante. Durante 2025, las investigaciones por este delito aumentaron 260%, pasando de 473 a 1,704 carpetas, una tendencia confirmada por el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública. Ese mismo año, la Secretaría de Seguridad Ciudadana detuvo a 272 personas por extorsión o tentativa, 33% más que en 2024, mientras que diversos casos recientes ilustran la persistencia y sofisticación del delito. En el Centro Histórico fue detenido un individuo reincidente que privó de la libertad a una víctima para obligarla a vaciar sus cuentas bancarias, como parte de una célula criminal activa en la alcaldía Cuauhtémoc; y el 28 de diciembre de 2025, tres sujetos fueron capturados en Iztapalapa por extorsión agravada, como parte de operativos reforzados en zonas comerciales. La dimensión económica del problema también quedó evidenciada cuando la Canaco CDMX reportó que el

cobro de piso generó pérdidas superiores a 84.7 millones de pesos solo en el primer trimestre de 2025, afectando gravemente a pequeños comercios y aumentando la presión criminal sobre corredores comerciales de alta afluencia ([Periódico Enfoque, 2026](#)). Además, en diciembre de 2025 el gobierno federal publicó la Estrategia Nacional contra la Extorsión, orientada a frenar el cobro de piso y a homologar las leyes estatales mediante reformas y nuevos lineamientos operativos para fiscalías locales, un reconocimiento formal del incremento sostenido de este delito hacia 2026.

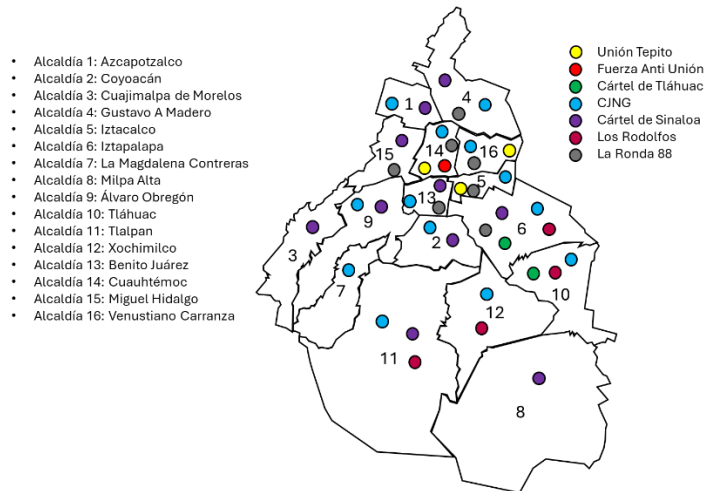
En paralelo, el secuestro también mostró una tendencia ascendente. Las carpetas de investigación aumentaron de 23 en 2024 a 26 en 2025, un incremento del 13% según cifras oficiales. Entre enero y octubre de 2025, los casos crecieron 66.6%, pasando de 15 a 25 eventos, y organismos especializados como México Evalúa situaron a la CDMX entre las entidades con mayor tasa de secuestro del país en 2025, con un incremento anual de 300.9%, particularmente en zonas con presencia de grupos criminales en disputa territorial. Los hechos recientes confirman esta tendencia: en septiembre de 2025 fueron detenidos ocho integrantes de una célula delictiva —entre ellos tres policías capitalinos— responsables de secuestro exprés y extorsión en Cuauhtémoc, Iztapalapa y Ecatepec, lo que evidenció la infiltración de estructuras criminales en cuerpos policiales ([Financiero, 2025](#)). Asimismo, la organización Alto al Secuestro reportó en diciembre de 2025 un incremento mensual del 3.9% en casos de secuestro y advirtió que las autoridades podrían estar dejando fuera hasta el 63% de las víctimas detectadas por monitoreo público y mediático, subrayando la magnitud del subregistro en este delito ([Tribuna de México, 2025](#)).

En conjunto, estos hallazgos muestran que, aunque la Ciudad de México logró avances importantes en la reducción de ciertos delitos graves, la extorsión y el secuestro continúan al alza y representan los principales desafíos para la seguridad urbana en 2025–2026, especialmente en zonas de fuerte actividad comercial y colonias donde operan células criminales en expansión.

#### 4. Actores y Factores Generadores de Riesgo

##### Mayores actores generadores de criminalidad en la ciudad de Ciudad de México 2025





Fuente: Elaboración propia con datos de la DEA y MILENIO, 2025.

Según cifras de la Secretaría de Seguridad Ciudadana y la Policía de la Ciudad de México, en cada una de las alcaldías de la CDMX opera como mínimo una estructura criminal. Este dato es relevante porque confirma que el entorno delictivo en la capital no responde a una dinámica de confrontación abierta entre grandes cárteles, sino a un esquema urbano fragmentado donde distintas células y organizaciones operan de manera simultánea, con impactos diferenciados sobre la seguridad pública y el entorno empresarial ([MILENIO, 2025](#)).

Para efectos de análisis de riesgo, la configuración criminal en la Ciudad de México puede agruparse en tres factores operativos que concentran a los principales actores generadores de riesgo.

El primero es la captura de economías urbanas y comerciales mediante narcomenudeo y extorsión. En este ámbito operan estructuras locales con fuerte arraigo territorial, como La Unión Tepito y sus escisiones, que han consolidado el “cobro de piso” como una fuente constante de financiamiento criminal en zonas de alta actividad económica. Estas dinámicas afectan principalmente a comercios formales e informales, mercados, establecimientos nocturnos y cadenas de distribución, aprovechando la alta circulación de efectivo y la densidad comercial en alcaldías centrales.

El segundo factor corresponde a la utilización de la capital como plataforma logística y financiera por parte de organizaciones de alcance nacional, entre ellas el Cártel Jalisco Nueva Generación y el Cártel de Sinaloa. Su presencia no se manifiesta necesariamente en control territorial visible, sino en operaciones de bajo perfil asociadas a distribución, coordinación interregional y posibles esquemas de lavado de activos. En este nivel, el riesgo se relaciona con infiltración en cadenas



comerciales, presión indirecta sobre proveedores y utilización de estructuras empresariales para fines ilícitos.

El tercer factor es la diversificación y adaptación delictiva, donde convergen células locales emergentes y organizaciones con menor capacidad operativa —incluidas expresiones asociadas a la La Familia Michoacana, el Cártel de Tláhuc o el Tren de Aragua— que participan en actividades como secuestro exprés, fraude digital, trata o micro extorsión. Estas estructuras reflejan una tendencia hacia modalidades menos visibles, pero con impacto creciente en percepción de inseguridad y afectación económica.

Bajo este esquema, los delitos más recurrentes —narcomenudeo, robo, homicidio focalizado y, especialmente, extorsión— se insertan en una lógica de extracción sostenida de rentas ilícitas más que en disputas armadas generalizadas.

El gobierno local de Clara Brugada ha ejecutado una estrategia coordinada con la Fiscalía y la Guardia Nacional que reduce delitos de alto impacto en torno a 60–61% respecto a 2019, con énfasis en seguimiento, inteligencia y operativos focalizados por cuadrantes y evaluación comunitaria del desempeño policial. Entre 2019 y 2025 se reporta una baja cercana al 60% en delitos de alto impacto y alrededor del 50% en homicidio, y en 2025 se ampliaron los cuadrantes de 847 a 1,011 para reforzar presencia territorial 24/7 (tres jefes por cuadrante y seis elementos por turno) ([Guillermo Ortega, 2025](#)).

El gobierno central mantiene un enfoque integral de pacificación y fortalecimiento de inteligencia y Guardia Nacional; sin embargo, en la CDMX se privilegia la policía de proximidad y la coordinación interinstitucional (no la militarización directa), apoyadas en una capa tecnológica como Visión/Visor 360, que integra denuncias en tiempo real, georreferencia delictiva y videovigilancia, con meta de expansión a 150 mil cámaras y despliegue de drones para anticipar y neutralizar células urbanas sin escalar confrontaciones abiertas. En paralelo, se ha impulsado el endurecimiento legal contra la extorsión, con homologación nacional del tipo penal y sanciones agravadas por “derecho de piso”. No obstante, en el plano económico, el “cobro de piso” generó pérdidas por 84.7 millones de pesos solo en el primer trimestre de 2025, según Canaco, lo que mantiene presión sobre MiPyMEs y cadenas de suministro pese a la reducción de homicidios ([Excelsior, 2025](#)).

Frente a la presión institucional, los grupos criminales han adaptado métodos mediante modalidades menos visibles —extorsión telefónica y cibernética, coerción financiera y fraude digital—

reduciendo la exposición directa. Esto explica el repunte de la extorsión y su consolidación como principal renta criminal urbana, incluso en un contexto de reducción de violencia letal.

A nivel percepción, pese a la baja en delitos de alto impacto, la ENSU de INEGI reportó niveles de inseguridad superiores al 63% en 2025, reflejando una brecha entre mejora estadística y clima social. En este contexto, la estrategia 2025–2026 combina territorialización, inteligencia digital, profesionalización policial y coordinación metropolitana con el Estado de México para contener las rentas ilícitas, impedir control territorial y sostener la tendencia descendente en delitos de alto impacto.

En suma, aunque las estrategias gubernamentales muestran avances medibles, el entorno criminal en la Ciudad de México mantiene una alta capacidad de adaptación tecnológica y financiera. El principal desafío para 2026 no radica en contener una guerra entre cárteles, sino en desarticular estructuras extorsivas, reducir la presión económica sobre el sector productivo y cerrar la brecha entre percepción y datos mediante inteligencia preventiva y control focalizado.

## 5. Impacto del Delito

Aquí se presenta un análisis detallado del panorama de seguridad y desarrollo humano en Ciudad de México (CDMX) para el año 2025, considerando el impacto de delitos como homicidio, terrorismo, secuestro, amenazas y extorsiones en la percepción ciudadana e internacional.

### Político

La seguridad pública en México enfrenta retos estructurales como la debilidad de policías estatales y municipales, colusión de autoridades con crimen organizado, y reducción del presupuesto de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana (SSPC) en más del 36% para 2025, dificultando la implementación de estrategias anti-crimen efectivas. La estrategia gubernamental ha abandonado la política de “abrazos, no balazos”, aumentando la libertad de acción de las Fuerzas Armadas para operativos contra líderes criminales, lo que puede detonar enfrentamientos violentos y fracturas internas entre grupos delictivos. En la CDMX, el marco jurídico local promueve una seguridad ciudadana basada en el respeto a los derechos humanos, enfocándose en derechos y garantías para una convivencia pacífica ([El Heraldo de México, 2025](#)).

### Económico

La inseguridad genera un impacto negativo considerable en la economía, especialmente para micro, pequeñas y medianas empresas (MiPyMes), en vías de transporte con alta presencia criminal que afectan la movilidad y el comercio. La percepción de inseguridad inhibe la inversión y el crecimiento económico. Esto ligado a un deterioro en las finanzas públicas con recortes presupuestales en seguridad, salud y otros sectores clave para el desarrollo humano. Finalmente, las reformas fiscales y regulatorias, junto con la incertidumbre política, afectan el clima de negocios.

## **Social**

La tasa de homicidios en CDMX ha disminuido, con indicadores de feminicidio también en descenso, pero persisten delitos de alto impacto como robo con violencia, amenazas y extorsiones. Es así como se explica que la percepción de inseguridad siga siendo alta en la población, con niveles que afectan el bienestar social y limitan la convivencia pacífica. La incidencia de desapariciones se mantiene, mayoritariamente entre hombres adultos y niñas en población infantil desaparecida.

## **Tecnológico**

La estrategia de seguridad incluye inversiones en tecnología para monitorear el crimen organizado, aunque limitaciones presupuestales dificultan su despliegue óptimo. Se promueven mecanismos técnicos y operativos para fortalecer la investigación, inteligencia y coordinación interinstitucional. Es necesario mencionar además que el desarrollo tecnológico es clave para mejorar los tiempos de respuesta policial y efectividad en la resolución de casos.

## **6. Recomendaciones**

- Mantenga una vigilancia constante del entorno. Procure observar lo que ocurre a su alrededor para anticipar posibles riesgos o comportamientos inusuales en las zonas por las que se desplaza.
- Planifique cuidadosamente sus rutas en vehículo. Antes de desplazarse en automóvil, analice la ruta con antelación e identifique alternativas que le permitan reaccionar ante bloqueos, incidentes o modificaciones inesperadas del trayecto.
- Evite desplazamientos nocturnos en zonas de riesgo. No camine ni conduzca a altas horas de la noche en colonias o alcaldías con antecedentes de asaltos, delitos violentos o presencia significativa de grupos delictivos.

- Considere sistemas remotos de seguimiento para visitantes extranjeros. Para expatriados o personal internacional, valore la implementación de herramientas de monitoreo de movimientos desde un Command Center para fortalecer la supervisión y la respuesta ante incidentes.
- Mantenga control sobre sus pertenencias en lugares concurridos. En restaurantes, centros comerciales, bares u otros sitios de alta afluencia, permanezca atento a sus objetos personales y sea precavido con personas que se acerquen inesperadamente a pedir favores o iniciar conversación.
- Proteja la información sensible en su celular. Evite almacenar datos personales, familiares o laborales que puedan comprometer su seguridad en caso de robo o pérdida del dispositivo.
- Use con precaución sus redes sociales. Limite la información pública sobre su vida personal, laboral o familiar, ya que una baja configuración de privacidad puede facilitar extorsiones o intentos de secuestro.
- Si recibe una llamada de extorsión, mantenga la calma. No proporcione datos personales; procure registrar detalles de la llamada y, si es posible, grabe el audio para facilitar la denuncia posterior.
- Ante amenazas directas, contacte a las autoridades de inmediato. No acceda a las exigencias del agresor y busque apoyo institucional sin demora.
- Fortalezca sus habilidades de autoprotección. Si tiene la posibilidad, capacítase en técnicas de conducción defensiva y evasiva que puedan ayudarlo a reaccionar apropiadamente durante un intento de asalto en vía pública.
- En situaciones de alta vulnerabilidad, priorice su integridad. Si enfrenta un robo, “paseo millonario” o fleteo, evite resistirse; su seguridad personal es lo más importante.

## Referencias

Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2025). *Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU), 3er trimestre 2025*. [https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2025/ensu/ENSU20205\\_10\\_C\\_P.pdf](https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2025/ensu/ENSU20205_10_C_P.pdf)

*Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública (ENVIPE) 2025*. (2025). Inegi. [https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/envipe/2025/doc/envipe2025\\_presentacion\\_nacional.pdf](https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/envipe/2025/doc/envipe2025_presentacion_nacional.pdf)

La Silla Rota. (2025, octubre 25). *Solo una alcaldía registra baja percepción de inseguridad en CDMX*. <https://lasillarota.com/metropoli/2025/10/25/solo-una-alcaldia-registra-baja-percepcion-de-inseguridad-en-cdmx-564194.html>

Observatorio de la Ciudad de México. (2026). *Combate al crimen y delito* (Indicadores de violencia 2023–2025). <https://www.observatoriocdmx.org/combate-al-crimen-y-delito>

Alvarado, N. (2025, mayo 8). *Aumentan homicidios dolosos en la CDMX en el primer trimestre de 2025*. Organización Editorial Mexicana. <https://oem.com.mx/la-prensa/policiaca/aumentan-homicidios-dolosos-en-la-cdmx-en-el-primer-trimestre-del-2025-23177475>

Rojas, A. (2025, mayo 20). *Suman 316 homicidios dolosos en la Ciudad de México en 2025*. El Economista. <https://www.eleconomista.com.mx/politica/suman-316-homicidios-dolosos-ciudad-mexico-20250520-760036.html>

Herrerías, A. (2025, diciembre 17). *El crimen en Ciudad de México: datos por colonia de robos, homicidios y violencia sexual*. El País. <https://elpais.com/mexico/2025-12-17/el-crimen-en-ciudad-de-mexico-datos-por-colonia-de-robos-homicidios-y-violencia-sexual.html>

Diario Basta. (2025, agosto 30). *Riesgoso caminar en 7 alcaldías; repunta robo a transeúnte en la CDMX*. <https://diariobasta.com/2025/08/30/riesgoso-caminar-en-7-alcaldias-repunta-robo-a-transeunte-en-la-cdmx/>

La Silla Rota. (2026, febrero 18). *Registra la alcaldía Álvaro Obregón una disminución del 29.11% en delitos de alto impacto.* <https://lasillarota.com/metropoli/2026/2/18/registra-la-alcaldia-alvaro-obregon-una-disminucion-del-2911-en-delitos-de-alto-impacto-586619.html>

El Heraldo de México. (2025, agosto 25). *SSC-CDMX detiene a 60 personas por robo a transeúnte en diferentes alcaldías.* <https://heraldodemexico.com.mx/edicion-impresa/2025/8/25/ssc-cdmx-detiene-60-personas-por-robo-transeunte-en-diferentes-alcaldias-724877.html>

MILENIO. (2025, abril 23). *ENSU 2025: ¿Cuáles son las alcaldías más inseguras?* <https://oem.com.mx/la-prensa/metropoli/ensu-2025-cuales-son-las-alcaldias-mas-inseguras-de-acuerdo-con-los-ciudadanos-22928875>

Expansión Política. (2025, octubre 23). *Percepción de inseguridad aumenta en 11 alcaldías; Brugada defiende estrategia.* <https://politica.expansion.mx/cdmx/2025/10/23/percepcion-de-inseguridad-aumenta-en-11-alcaldias-brugada-defiende-estrategia>

Infobae. (2025, mayo 14). *Identifican solo en CDMX la operación de 62 grupos delictivos; Unión Tepito y Tren de Aragua en la mira.* <https://www.infobae.com/mexico/2025/05/14/identifican-solo-en-cdmx-la-operacion-de-62-grupos-delictivos-union-tepito-y-tren-de-aragua-en-la-mira/>

Infobae. (2026, febrero 17). *De la Unión Tepito a Los Malportados: Ellos son los cinco objetivos prioritarios para la CDMX capturados en enero.* <https://www.infobae.com/mexico/2026/02/17/de-la-union-tepito-a-los-malportados-ellos-son-los-cinco-objetivos-prioritarios-para-la-cdmx-capturados-en-enero/>

Diario de México. (2025, 06 de noviembre). *Cateos en cuatro alcaldías dejan siete detenidos ligados a La Unión Tepito.* <https://www.diariodemexico.com/mi-ciudad/cateos-en-cuatro-alcaldias-dejan-siete-detenidos-ligados-la-union-tepito>

Vela, D. S. (2025, 22 mayo). *Homicidio doloso, extorsión y secuestro, al alza en CDMX. El Financiero.* <https://www.elfinanciero.com.mx/cdmx/2025/05/22/homicidio-doloso-extorsion-y-secuestro-al-alza-en-cdmx/>

Escalante, M. (2025, 23 mayo). *Así se reparten la CDMX los cárteles del narco: el nuevo MAPA del poder criminal. Así Se Reparten la CDMX los Cárteles del Narco: El Nuevo*

*MAPA del Poder Criminal | Guillermo Ortega.* <https://guillermoortega.com/pais/asi-reparten-cdmx-carteles-narco-mapa-criminal>