



Editorial

UNIDAD DE ANÁLISIS POLÍTICO Y SEGURIDAD CORPORATIVA

ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN

GLOBAL

La crisis de migración en Europa

REGIONAL

Narcotráfico transnacional: Caso
México y Colombia

LOCAL

Panorama de las elecciones
presidenciales en Colombia

ANÁLISIS DE ACTUALIDAD GLOBAL, REGIONAL Y LOCAL

Los casos de la migración en Europa, el narcotráfico transnacional en la región y el panorama electoral en Colombia

El presente documento tiene como objetivo detallar con brevedad tres situaciones de actualidad internacional, regional y local, donde los temas a desarrollar son: la crisis de migración en Europa, la situación del narcotráfico transnacional entre México y Colombia y la situación actual del panorama electoral 2022 en Colombia.

La crisis de migración en Europa

En el año 2015 los países de la Unión Europea se habían visto afectados de manera indirecta por las guerras en el norte de África y Medio Oriente, principalmente la guerra civil siria, debido a los miles de migrantes que buscaban abandonar estas zonas de conflicto y llegar a Europa. Era común ver en noticieros internacionales a cientos de inmigrantes fallecer en el mediterráneo y las fronteras entre Grecia y Turquía en momentos de alta tensión. Esta crisis provocó disputas internas en los países que integran el bloque común europeo, alimentando distintas vertientes políticas y partidos que estaban a favor y en contra. Los numerosos desplazados de la guerra Siria, seis millones de personas aproximadamente, generó el pánico migratorio en muchos países de Europa. En términos de humanitarismo y derechos, los parlamentarios europeos se apresuraron a hablar en términos de seguridad los efectos de la migración. Sin embargo, en el caso de Alemania, la canciller Ángela Merkel acogió masivamente a los refugiados bajo su lema de “podemos hacerlo”. En la medida que se reducía los momentos cruentos de la guerra en Siria, las migraciones masivas se redujeron y las fronteras del bloque europeo se estabilizaron.

Sin embargo, con la retirada de las tropas estadounidense de Afganistán el 30 de Agosto del presente año y la toma del país por parte de los Talibanes, comienza un nuevo episodio de migración masiva de este país y zonas en guerra de Oriente Medio a Europa. Esta nueva situación ha revivido el debate de la migración en Europa, ahora con mayor intensidad. El ministro austriaco, Karl Nehammer ha señalado recientemente con molestia que “no puede ser que Austria y Alemania solucionen el problema de Afganistán por la Unión Europea”¹. De igual forma, Alemania ha cambiado de tono y señala: “no podemos resolver todos estos problemas” refiriéndose a los refugiados afganos². Además de población afgana, una nueva ola migratoria con iraquíes, kurdos y sirios se ha acercado nuevamente a las fronteras europeas, comenzando un debate humanitario y de seguridad, debido a la presencia de posibles miembros de células terroristas y radicales como el Estado Islámico y Al-Qaeda

¹ <https://www.elfinanciero.com.mx/opinion/leon-opalin/2021/10/04/europa-esta-al-borde-de-una-crisis-de-refugiados/>

² <https://elpais.com/internacional/2021-09-05/la-crisis-de-afganistan-reabre-las-heridas-migratorias-de-la-ue.html>

3+SECURITY COLOMBIA

Unidad de Análisis Político y Seguridad Corporativa.



UAPSC-AC-041-2021

dentro de la población migrante. Sin embargo, a diferencia del 2015, la zona que se ha visto más afectada en esta nueva crisis es la frontera entre Polonia y Bielorrusia. El flujo migratorio desde Bielorrusia ha ido en aumento y ha puesto bajo presión a los gobiernos de Polonia y Lituania.

Pero ¿a qué se debe una nueva ruta de migrantes a través de las frías tierras bielorrusas hacia el oriente de Europa? Estas rutas se presentaban principalmente en los Balcanes, zonas del mediterráneo, la frontera turca y el sur de España. Además de la situación periódica de migración por la desestabilidad en países del Medio Oriente y África, la crisis actual va acompañada de un problema geopolítico entre Europa, Estados Unidos, Rusia y Bielorrusia. En agosto de 2020, Bielorrusia presenta elecciones presidenciales y esto sería el punto de partida de lo que se está viviendo esta semana en la frontera con Polonia. Los resultados electorales de la contienda le dieron una gran mayoría a favor a Aleksander Lukashenko, quien gobierna el país desde hace 20 años y es considerado como el último dictador de Europa. Varios países como Rusia y China reconocieron a Lukashenko mientras que Estados Unidos, Alemania, Francia y Canadá dudaron de la legitimidad de las elecciones, así como varios sectores de la oposición en Bielorrusia. Esto provocó que la UE y EE. UU anunciaran sanciones contra el gobierno bielorruso, principalmente dirigidas a Lukashenko y sus funcionarios cercanos. Como consecuencia a estas sanciones y las presiones políticas a Bielorrusia, Lukashenko, según medios internacionales, ha estado empleando a los migrantes como estrategia de retaliación para afectar las fronteras orientales de la UE. Una investigación de la BBC³ constataba como Bielorrusia ayudaba a los migrantes de los países del Oriente Medio otorgándoles visas de turistas para circular en el país y llevándolos a las fronteras con Lituania y Polonia con apoyo de sus fuerzas militares. Sin embargo, el primer ministro de Polonia, Mateusz Morawiecki, acusa directamente al presidente de Rusia, Vladimir Putin, de coordinar con Lukashenko lo que está ocurriendo, con el fin de desestabilizar el oriente europeo, en consonancia con la guerra del este de Ucrania. Por otro lado, el gobierno bielorruso ha negado cualquier relación con el aumento de los migrantes en las fronteras orientales europeas. La crisis migrante en las fronteras europeas aumenta mientras que las autoridades del bloque intentan frenar los arribos a Bielorrusia contactando con países en Oriente Medio y evitando los vuelos de estos países a Minsk⁴. De la misma manera, países como Ucrania también ven afectada su frontera con Bielorrusia por la crisis migrante y su frontera con Rusia por la guerra en el Donbás, por lo que las fronteras orientales europeas se han convertido en un foco de guerra híbrida⁵. Esto se suma a las amenazas de Lukashenko de cortar el suministro de los gasoductos que pasan por su territorio a Europa y de impulsar patrullajes con bombardeos rusos, todo en hará de vengarse por las sanciones de

³ <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-59223471>

⁴ <https://www.dw.com/es/ue-obtiene-progresos-en-crisis-migratoria-con-bielorrusia-pese-a-tensiones/a-59808566>

⁵ <https://elpais.com/internacional/2021-11-20/ucrania-refuerza-su-frontera-con-bielorrusia-ante-la-crisis-migratoria-y-la-amenaza-rusa.html>

UAPSC-AC-041-2021

la UE contra su gobierno⁶. Polonia estima que hay entre 3.000 y 4.000 migrantes a lo largo de su frontera en condiciones humanitarias difíciles, advirtiendo que la crisis migratoria con el país vecino podría durar meses o incluso años⁷.

Narcotráfico transnacional: Caso México y Colombia

En el presente año 2021 se cumple medio siglo desde que el entonces presidente de Estados Unidos, Richard Nixon, declarara la guerra contra el narcotráfico. Esta política interna de Washington marcó profundamente a Colombia, México y otros países de América Latina⁸, modificando su agenda interna y exterior contra un enemigo común hemisférico. Los países más afectados por esta lucha contra el narcotráfico han sido Colombia y México, quienes han presentado raíces históricas con este fenómeno, guerras internas contra grupos organizados, fuertes problemas de control territorial y nexos entre sus grupos narcotraficantes. La relación entre el narcotráfico colombiano y mexicano no es nueva, viniendo de la época de los grandes carteles de la droga como el Cartel de Medellín y el Cartel de Cali. Sin embargo, por diversos motivos la relación ha aumentado en los últimos años y se ha presentado nuevas dimensiones de este fenómeno delictivo transnacional.

Desde el año 2016, con los acuerdos entre el Gobierno Nacional y la guerrilla de las FARC-EP, se presentaron nuevas dinámicas de la producción de narcóticos en el país. La guerrilla fue abandonando los territorios y estos a su vez fueron ocupados por diversos actores ilegales, ansiosos de apoderarse del negocio que había dejado atrás el grupo armado. Desde el año 2018, la Defensoría del Pueblo ha denunciado la creciente incidencia de carteles mexicanos del narcotráfico en el territorio nacional. Estos carteles se han fortalecido por medio del narcotráfico en Colombia, principalmente, en los departamentos de Cauca, Córdoba, Magdalena, Antioquia, La Guajira, San Andrés y Putumayo, según denuncias de la Defensoría. Estos actores ilegales han llegado al territorio nacional con el fin de mantener la producción de narcóticos y garantizar las rutas del país hacia los EE. UU y Europa⁹. Estos carteles no necesitan traer sus ejércitos ni instalarse en grandes extensiones de terreno, debido que cuando envían sus emisarios identifican a las organizaciones que les pueden ofrecer sus intereses (cocaína, logística de traslado de la mercancía o seguridad). Contratan estas organizaciones, pagan lo necesario y se retiran a vigilar sus negocios y sus guerras contra otros carteles. La fuerte capacidad económica de estos narcotraficantes transnacionales les da ventajas para contratar grupos armados colombianos, exigirles producción de cocaína y establecer rutas estables de distribución. Desde los periodos de los carteles del narcotráfico colombianos y la desmovilización del grupo ilegal más grande del país (FARC), ya no había grupos que controlaran los eslabones totales de producción, por lo que estos actores

⁶ <https://www.jornada.com.mx/notas/2021/11/12/mundo/se-agrava-crisis-migratoria-en-europa/>

⁷ <https://www.infobae.com/america/agencias/2021/11/18/la-crisis-migratoria-se-instala-entre-la-union-europea-y-bielorrusia/>

⁸
⁹ <https://www.infobae.com/america/colombia/2020/10/04/narcotrafico-mexicano-en-colombia-cada-vez-mas-visible-armado-y-posicionado/>

UAPSC-AC-041-2021

transnacionales aprovecharon la oportunidad para estabilizar y controlar el negocio. De igual forma, la disputa por los territorios entre bandas criminales, grupos paramilitares y terroristas como el ELN, ha provocado la atomización del narcotráfico en los territorios, por lo que facilitó la producción y el aumento de plantaciones Según el Sistema de Monitoreo de Cultivos Ilícitos de la Organización de Naciones Unidas, en la última medición hecha (2017) se estableció que en Colombia existen más de 171.000 hectáreas de coca cultivada, algo nunca antes visto desde que la ONU realiza estas estimaciones¹⁰. Debido al ingreso de capital delictivo mexicano y la compra de ‘franquicias’ criminales en el territorio nacional, la influencia de los narcotraficantes transnacionales del país azteca está en aumento. Estos grupos no distinguen de ideología en los grupos armados organizados colombianos, debido que con el alto flujo de capital pueden comprar grupos enteros¹¹. Paulatinamente, se han vuelto un eslabón relevante en el narcotráfico regional y hemisférico debido que se han vuelto responsables del envío de altos cargamentos de droga a Centroamérica y Norteamérica¹², convirtiéndose en los principales proveedores de cocaína en el hemisferio.

Estos movimientos del narcotráfico trasnacional no han pasado desapercibidos por las autoridades, principalmente en los Estados Unidos, donde el gobierno de Joe Biden identificó a múltiples países latinoamericanos entre las principales naciones de tránsito o productoras de drogas ilícitas, buscando ampliar la cooperación con México y Colombia, además de presionar a países que no responden positivamente en resultados en la lucha contra el narcotráfico trasnacional, principalmente Bolivia y Venezuela¹³.

Panorama de las elecciones presidenciales en Colombia

En el mes de noviembre, la firma encuestadora Invamer desarrolló un sondeo sobre la intención de voto de las cercanas elecciones presidenciales en el país para el año 2022. En este sondeo, los nombres que sobresalieron fueron los de Gustavo Petro, Sergio Fajardo y Alejandro Char, mientras que nombres como Alejandro Gaviria y Óscar Iván Zuluaga disminuyeron su visibilidad. El candidato Rodolfo Hernández mantuvo una posición estable en este sondeo. El protagonista de esta última encuesta fue Gustavo Petro, quien aparece también como triunfador con su coalición, el Pacto Histórico, y aparece ganador en todos los escenarios posibles, tanto en la primera como en la segunda vuelta presidencial. En el primer caso tuvo una intención de voto del 48,4 % y en la segunda vuelta de 68,3 %. Detrás de él, aparece Sergio Fajardo, quien a pesar de las dificultades que ha presentado por sus cuentas pendientes con organismos de control como la Contraloría y la Fiscalía, es quien sigue con una intención de voto de 25,5 % en primera vuelta, y 39,8 % en segunda vuelta. En tercer lugar, Alejandro Char presenta una intención de voto con 26,1 %, y se presenta como cabeza del Equipo por Colombia con Federico Gutiérrez (26,4 %) y Enrique Peñalosa (22,7 %). De

¹⁰ <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-49013151>

¹¹ <https://www.france24.com/es/20200612-carteles-mexicanos-control-colombia-armas>

¹² <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-59031820>

¹³ <https://cnnespanol.cnn.com/2021/09/15/la-casa-blanca-dice-que-venezuela-y-bolivia-no-han-cumplido-con-las-obligaciones-antinarcoicos-promete-asociaciones-con-mexico-colombia-china-e-india-trax/>

3+SECURITY COLOMBIA

Unidad de Análisis Político y Seguridad Corporativa.



UAPSC-AC-041-2021

igual forma, Francia Márquez fue segunda en intención de voto en el Pacto Histórico (7,5 %), solo superada por Petro (82,4 %). Rodolfo Hernández presentó un respaldo electoral con una intención de 18,3 % en primera vuelta y 37,6 % en segunda. Alejandro Gaviria no resaltó demasiado como candidato, a pesar de la fuerte expectativa que había presentado inicialmente, presentando una intención de voto en primera vuelta de 5,7 % y en segunda de 27,6 %. Otro candidato que se ha mantenido con intención reducida es Óscar Iván Zuluaga, quien ante la falta de alianzas y la fuerte división que dejó en el Centro Democrático por su disputa con la senadora María Fernanda Cabal, tuvo una intención de voto de 15,7 % en primera vuelta y 31,7 % en segunda. Los movimientos de estos políticos irán a consulta en los próximos tres meses, donde saldrá un solo candidato presidencial para las elecciones de Mayo del 2022¹⁴. En resumen, el panorama electoral según la encuesta Invamer se presenta de la siguiente manera en intención de los votantes:

Gustavo Petro: 42,1%

Sergio Fajardo: 18,9%

Rodolfo Hernández: 13,8%

Óscar Iván Zuluaga: 12,7%

Federico Gutiérrez: 11,4%

Voto en blanco: 1,2%

De igual forma, la encuesta también presentó la popularidad del actual presidente, Iván Duque Márquez:

Aprobación: 25,1%, cae 4 puntos respecto al mes de agosto

Desaprobación: 69,8%, sube 2 puntos respecto al sondeo pasado¹⁵

En el escenario hipotético en que sólo fuesen dos candidatos a la presidencia, Petro le ganaría a todos los políticos mencionados con una ventaja superior al 60 %, salvo por el caso de Sergio Fajardo, al que le ganaría con 56,8 % y Rodolfo Hernández, a quien vencería en las urnas con un 58,7%¹⁶. Frente a esta situación, varios analistas coinciden que la baja popularidad del presidente y la división dentro del partido de gobierno, el Centro Democrático bajo el candidato Óscar Iván Zuluaga tendrá que maniobrar con la coaliciones que puedan ser afines a su política con el fin de ser un actor de alto peso para decidir posiciones en las elecciones, pero no tendrá la misma fuerza y capacidad que las pasadas contiendas, por lo que el centro de gravedad de las elecciones estará en el denominado centro político, donde los partidos de todas las corrientes políticas intentarán establecer alianzas o

¹⁴ <https://www.elcolombiano.com/colombia/resultados-encuesta-invamer-diciembre-elecciones-presidenciales-colombia-2022-BE16122939>

¹⁵ <https://www.valoraanalitik.com/2021/12/07/colombia-pacto-historico-lintencion-voto-presidenciales/>

¹⁶ <https://www.elcolombiano.com/colombia/segun-encuesta-de-invamer-petro-ganaria-las-elecciones-del-2022-ME16120628>

UAPSC-AC-041-2021

atraer sus electores¹⁷. Esto de igual manera obliga al candidato más votado, Gustavo Petro, a maniobrar con el denominado centro político debido que por ser el candidato actualmente más opcionado, será el adversario en común de los demás candidatos y coaliciones.

Por otro lado, las elecciones en Colombia han presentado la preocupación de varios políticos en Estados Unidos. Algunos congresistas republicanos han señalado con preocupación la posibilidad de que Petro llegue a la presidencia, la cual podría afectar el statu quo en Colombia y distorsionar el sistema socioeconómico del país. De igual forma, señalan al gobierno de Joe Biden como no estar interesado en saber quién podría ser el próximo presidente de Colombia, país que es el principal aliado de EE. UU en el continente. Sin embargo, frente a estos comentarios, Brian Nichols, actual Subsecretario de Estado para asuntos del Hemisferio Occidental, señala: “no voy a caracterizar a los candidatos en Colombia, esa es una decisión de los colombianos y esperamos por unas elecciones libres, justas y transparentes”¹⁸.

Conclusiones

1. La crisis de migrantes en Europa se presenta como un nuevo escenario de confrontación entre la UE y Rusia, donde el principal aliado geopolítico de este último, Bielorrusia, emplea la crisis migratoria como arma de guerra híbrida como presión a las sanciones y desconfianza de Occidente frente a su gobierno. Todo esto en la medida que se recrudece la guerra del Donbás en el este de Ucrania y las tensiones militares de este país con Rusia; las secuelas del Brexit en el occidente europeo y las dificultades entre los miembros de la OTAN en Europa, principalmente entre Grecia y Turquía. Estas situaciones actuales se presentan como profundos retos al sistema establecido por la UE, su estabilidad y su capacidad de mantener su hegemonía acorde a sus intereses en la región y sus zonas de proyección.

2. Debido a la desmovilización de FARC en el 2016 y el abandono de territorios estratégicos por parte de la antigua guerrilla, diversos actores han aprovechado este vacío de poder para cubrir las rutas y los territorios afines al negocio del narcotráfico. La dificultad del control y consolidación de los territorios en la geografía de Colombia ha facilitado la entrada de capitales y miembros de grupos narcotraficantes transnacionales de la región, principalmente mexicanos, cuyo objetivo es mantener el control sobre toda la cadena de producción de narcóticos. Este problema de narcotráfico transnacional, el cual afecta la seguridad de numerosos países del hemisferio, convierte a Colombia y México como principales protagonistas en mantener bajo la estabilidad la amenaza del narcotráfico transnacional, pero también comprendiendo que las dinámicas internas de ambos países afectan al hemisferio entero.

¹⁷ <https://elpais.com/internacional/2021-12-01/las-coaliciones-definen-el-camino-a-la-presidencia-de-colombia.html>

¹⁸ https://caracol.com.co/radio/2021/11/17/internacional/1637147891_884775.html

3+SECURITY COLOMBIA

Unidad de Análisis Político y Seguridad Corporativa.



UAPSC-AC-041-2021

3. El panorama electoral en Colombia se estrecha cada vez más a escasos seis meses de la primera vuelta presidencial, donde los numerosos actores convergen frente a las alianzas más estratégicas a sus intereses y a la captación del mayor electorado posible, se presenta como un escenario complejo donde la contienda se inclina virtualmente hacia el candidato progresista Gustavo Petro. A sólo seis meses de la primera vuelta presidencial, las dudas que genera el candidato de la Colombia Humana pueden facilitar que los candidatos que le siguen por la intención del voto converjan en un frente común debido a las dudas que presenta el programa de Petro frente al statu quo y el sistema político económico en Colombia, dudas que incluso trascienden por fuera del país hasta en los Estados Unidos. Frente a la reducción de la capacidad del partido de gobierno y la poca popularidad del presidente, el centro político se manifiesta como el centro de gravedad de las elecciones, donde el político que seduzca a su electorado y sus principales figuras políticas tendrá asegurada su entrada a la Casa de Nariño

Nota. La labor investigativa y análisis que se registra en este informe es exclusiva de **3+ Security Colombia**. Por lo cual, se recomienda no divulgar el documento en mención.

3+Security Colombia Ltda., se reserva el derecho a interpretación que pueda surgir por parte del lector en el ejercicio de revisión y visualización de la información presentada.